

Jag har med intresse följt diskussionen med anledning av styrelsens förslag i Padelprojektet. Eftersom jag inte sett någon bedömning av de föreningsrättsliga aspekterna av att arrendera ut marken, har jag tittat lite närmare på dessa.

Om Styrelsen är intresserad, sammanfattar jag mina slutsatser enligt följande.

1. Högsta beslutande organ i LGK är föreningsstämman. För LGK gäller stadgar antagna av föreningsstämman vilka preciserar både klubbens målsättning och verksamhet. Av stadgarna framgår att LGK har som ändamål att verka för att medlemmarna kan utöva golfspel i enlighet med idrottens verksamhetsidé.

LGK äger ett aktiebolag, Fastighetsbolaget, som äger den mark på vilken golfbanan ligger. Av fastighetsbolagets bolagsordning framgår att bolaget ska bedriva förvaltning och utveckling av golfanläggning och fastigheter för LGK:s medlemmar och dess gäster, samt uthyrning av lokaler i egna fastigheter jämte därmed förenlig verksamhet.

1. Fastighetsbolagets ändamål måste tolkas i linje med LGK:s, eftersom bolaget är föreningens verkställighetsorgan. Fastighetsbolagets ändamål kan alltså inte vara mera långtgående än vad som är förenligt med LGK:s stadgar.
2. Styrelserna i LGK och Fastighetsbolaget är identiska. För styrelseledamöter i ideella föreningar gäller att de fått medlemmarnas förtroendeuppdrag att tillvarata föreningens intressen. Härav följer att de har både en *tillsyns- och initiativskyldighet* som omfattar skyldighet att arbeta för förverkligandet av föreningens *mål* fastställda i stadgarna och att hålla sig inom den ram som stadgarna anger. Detta gäller även beträffande den *verksamhet* som ska utövas enligt stadgarna. Motsvarande gäller för ledamöter i bolagsstyrelser.
3. Utöver vad stadgarna anger har styrelsen skyldighet att tillse att vad allmän lag och ev instruktioner av föreningsstämman föreskriver, leder till erforderliga åtgärder. Verkställighet av direktiv som meddelas styrelsen i fastighetsbolaget begränsas alltså till vad som är förenligt med föreningens stadgar.
4. Skulle styrelseledamot uppsåtligen eller av vårdslöshet genom att överträda stadgarna eller på annat sätt orsaka föreningen skada vid fullgörande av uppdraget kan ledamoten åläggas skadeståndsskyldighet.
5. I ett beslut av Riksidrottsnämnden den 21 januari 2021 (ärende 675/20–15, ”Skummeslövs TK”) ogiltigförklarade Riksidrottsnämnden på talan av enskilda medlemmar i tennisklubben, klubbens beslut att bygga padelbanor. Av Riksidrottsnämndens motivering framgår att tennisklubbens ändamål enligt stadgarna endast är att bedriva tennis, och inte padel. Padel administreras av Svenska Padelförbundet och får därmed enligt nämnden anses vara en egen Specialförbundsiddrott, separerad från Svenska Tennisförbundet.
6. Bortsett från att ett beslut av föreningsstämman i LGK att låta Fastighetsbolaget arrendera ut mark skulle stå i strid med LGK:s stadgar, skulle ett avtal genom vilket Fastighetsbolaget arrenderar ut mark även ligga utanför verksamhetsföremålet enligt ordalydelsen i bolagets bolagsordning. Detta inte minst då det rör så lång tid som den föreslagna.
7. Ett beslut att ingå arrendeaftalet synes definitivt strida mot LGK:s ändamål och är i konsekvens med detta ogiltigt.
8. Vidare kan rättsliga anspråk framföras mot styrelserna (bolagsstyrelsen som förvaltande av Fastighetsbolaget och styrelsen i LGK som förvaltande av föreningens egendom) om de verkställer ett eventuellt beslut av föreningsstämman att ingå arrendeaftalet.

Med vänlig hälsning

Dick Poppelman